

بدل الاشتراك عن سنة

٨٠ في مصر والسودان

١٥٠ في سائر الممالك الأخرى

نمن العدد ١٥ مليا

الاعوانات

يتفق عليها مع الإدارة

# الرسالة

مجلة أسبوعية للفكر والعلم والفن

ARRISSALAH

Revue Hebdomadaire Littéraire

Scientifique et Artistique

صاحب المجلة ومديرها

ورئيس تحريرها المستول

أحمد حسن الزيات

الإدارة

دار الرسالة بشارع السلطان حسين

رقم ٨١ - عابدين - القاهرة

تليفون رقم ٤٢٣٩٠

للمسند ٥٩٤ « القاهرة في يوم الإثنين ٤ ذى الحجة سنة ١٣٦٣ - الموافق ٢٠ نوفمبر سنة ١٩٤٤ » السنة الثانية عشرة

## قادة الفكر ...

للدكتور محمد مندور



منذ القدم والمستنيرون من الناس يقتلون حول قادة الفكر، ففهم من يدعوهم إلى الكفاح مع مواطنهم عند ما يدعو داعي الوطن، ومنهم من يود لو نأى بهم عن كل ضجة فانية ليتوفروا على خلق الأفكار الباقية، وصياغة الشاعر التي تغدو بها الأجيال في كل زمان ومكان. وتلك قضية تستحق النظر فما لا شك فيه أن الكاتب - وبخاصة إذا كان انفعالي الطبع - لا يملك في بعض الأحيان أن يدفع إحساسه بالمسؤولية، فكلما رأى فساداً من حوله أو أحس ظلماً يقع على الناس أو جراحاً تصيب وطنه ثارت نفسه، وكان سكوتة تأمين على ما يرى إن لم يكن مشاركة فيه. ولقد يتساءل الناس من حوله عن سر حاسته لهذه الفكرة أو تلك دون أن يحظوا برد بفتح الماديين منهم لأن الرد الوحيد هو طبيعة الكاتب وحرارة قلبه

وموضع التدبر هو أن تتساءل عما يستطیع الكاتب عندئذ أن يكتب دون أن يصيب كتابته الفناء، وليس أشق على نفس الكاتب من أن يحس بأن جهده سيتبدد أنفاساً، وأن كل ما يخطط أن يخلف أثراً لأنه وليد ملايسات يومية لن تلبث أن تتغير فتفقد كتاباته قيمتها. ولكن هذا قول ليس صحيحاً

## الفهرس

صفحة	
١٠٢١	قادة الفكر ... : الدكتور محمد مندور ...
١٠٢٣	أبو تمام ... : الأستاذ دربي خضبة ...
١٠٢٦	قضية المرأة أيضاً ... : الأستاذ زكريا إبراهيم ...
١٠٢٨	القضايا الكبرى في الإسلام : الأستاذ عبد النعمان الصديقي
	« قضية فدك » ...
١٠٣١	وحدة الوجود ... : « لابر وفيسورج . ١٠ . بون »
	بقلم الأستاذ عثمان حلمي ...
١٠٣٣	الرفق بابطالها ... : الأستاذ على إسماعيل بك
١٠٣٥	كلمة أخيرة ... : الأستاذ سيد قطب ...
١٠٣٦	الفتنة المخطئة [قصيدة] : الدكتور عزيز فهمي ...
١٠٣٦	القلم يقول عن نفسه : الأستاذ علي متولي صلاح
١٠٣٦	سرخية اليأس : « لشارل بودلير » ...
	بقلم الأستاذ عبد القادر محمود
١٠٣٧	نظارية الأصل وما ذا يريد : الأستاذ أحمد ... الحجابي
	القاتلون بها ؟ ...
١٠٣٧	إلى أستاذي البشيشي : الأستاذ سيد قطب ...
١٠٣٨	إلى سعادة عبد العزيز : الأستاذ حبيب الرحلاوي
	فهى باشا ...
١٠٣٨	إلى الأستاذ العقاد ... : الأستاذ تولا الحداد ...
١٠٣٩	الدكتور زكي والشيخ : الأستاذ منصور جاب الله
	الدجوى ...
١٠٣٩	حول فرقة التمثيل ... : الأستاذ زكي طليمات ..
١٠٤٠	تاريخ ما قبل التاريخ ...
١٠٤٠	هارون الرشيد والبرامكة : الأستاذ ( د . خ ) ..
١٠٤٠	مشاق العرب وقصر المودج
١٠٤٠	واعتصماه ! ...

على إطلاقه ، فإلى اليوم لازت أقرأ خطب ديموستين الزعيم الإغريقى الخالد يوم كان يكافح فيليب المقدونى ويدعو مواطنيه إلى مكافحته دون أن يشفيه عن ذلك حتى اليقين بأنه ومواطنيه سائرون إلى الهزيمة مؤمناً بأن الجهاد غاية نبيلة في ذاتها ، وأنه من الخير أن نموت وسلاحك بيدك عن أن تنفلق في فرق الجبان . ولا زلت أقرأ لروبير وهو يناهض ما صاحب الثورة الفرنسية الكبيرة من انحلال في الخلق وتقلب في العقائد وتيقظ في الشهوات واستحصاد للاضغاث العمياء . ويدعو إلى أن يكون الطموح عملاً على استحقاق المجد وتقدير الشعب ، أقول إننى لازت أقرأ للخطيب الإغريقى أو الخطيب الفرنسى فلا أستطيع أن أقول مع الفائلين إن الكتابات أو الأفكار التى تولدها ظروف خاصة سيصيبها الفناء . فكل كتابة تستطيع أن تخلد بما تحمله من عناصر إنسانية ثابتة ، والإنسان هو الإنسان في كافة عصوره . وسيظل أبد السنين يهتر لمآلى الكرم النفسى هذه إذن قضية الحق فيها واضح . ولكن ثمة قضية أخرى أشق منها علاجاً وهى : أيهما أجدى على قادة الفكر : أن يتوفروا على فهم الإنسان وشق الحجب عن أمراره النفسية أم ينصرفوا إلى توجيهه وقيادته . وهنا قد يبدو التعارض واضحاً ، ولكنه في الحق تعارض سطحى . وكبار الكتاب يجمعون دائماً بين الأمرين دون أن يقصدوا إلى أيهما . ففهمك للإنسان وتبصيرك إياه بحقائقه النامضة فيه خير توجيه له . وإنه لمن الحق أن يظن أشباه الأميين أن باستطاعتهم أن يخلقوا أمة أو يوجهوا رأياً توجيهاً ثابتاً بالألفاظ الخطابية الزانة أو بالجل المرصعة الجوفاء ، فهذه حماقات موقوتة التأثير وأما الأثر الباقي فهو ما تستمد من حقائق النفس لترده إليها ، ولكم من مرة يكون من واجبك إذا أردت أن ترفع قلباً أو تحت عزمك أن تسلم له بآدى الأمر بحقه في أن يبتس أو يتوانى عزمه ، ولكم من مرة يكون في هذا التسليم ذاته أكبر ناهض بالنفوس ، وأما السكارة وأما التفكير لحقائق النفس البشرية ومحاوله أخذها بالنجيج فذلك تفكير عقيم .

وإذن فشكلة الفهم أو التوجيه هي الأخرى محلولة في أعماقها.

ولعل في تحديد العلاقة بين رجال الفكر وبين رجال السياسة ثم بين رجال الفكر وبين بيئاتهم مشكلات أشق من المراقبتين بعض رجال السياسة ليسوا من قادة الفكر ومنهم من لا يكاد يقرأ كتاباً ، وتلك لاريب آفة شديدة الأثر على الحياة العامة ، وقديماً رأى أفلاطون أن يقود الفلاسفة المدينة . وقادة الفكر بدورهم ليسوا جميعاً ممن يطبقون مجابهة الجماهير وخوض المارك السياسية ، ومن هنا تنشأ طائفة من السياسيين لاعلاقة لها بالفكر وطائفة من المفكرين لا صلة لها بالسياسة ، ومن عجيب الأمر أن ترى في التاريخ مفكرين سياسيين جاء تفكيرهم تقريرياً بحثاً بحيث لم يدعوا إلى عمل ولا نادوا بتغيير ، ولعل من أوضح الأمثلة على ذلك كارل ماركس الذى يتخذ الاشتراكيون اليوم زعيماً لهم ، فقد كان الرجل مؤرخاً عالمك لا سياسياً عاملاً ، وهو لم يناد بتحقيق مذهب وإنما درس الماضى وتنبأ بأن تصيب العالم في يوم من الأيام أزمة اقتصادية تقضى طبيعتها ألا يكون لها حل غير الاشتراكية ، ومع ذلك كم من السياسيين استقطاعوا أن يتخذوا من مبادئه التفرعية دعوة إلى الثورة ومبادئ للعمل الإيجابى . ولقد يتفق أحياناً أن يقول مفكر بنظرية من النظريات في بلد ما ، ثم لا تطبق إلا في بلد آخر ، ولعل أوضح مثل لذلك مونتسكيو الفرنسى ونظريته في فصل السلطات ، ففرنسا لم تطبق هذه النظرية على نحو دقيق وإنما طبقها أمريكا . والأمر في العلاقة بين رجال الفكر ورجال السياسة عندئذ شديد الشبه بالعلاقة بين رجال العلم ورجال الصناعة . فالعلماء يكشفون عن قوانين المادة التى تمكن من تسخيرها للإنسان وبصوغون قوانينهم معادلات جبرية ، ويأتى رجال الصناعة فيستغلون تلك القوانين والمعادلات في الإنتاج الاقتصادى والإثراء به . ولكن الوضع بين العلماء والصناع قد يكون مقبولاً على نحو ما هو الآن ، بينما هو بين المفكرين والسياسيين مخوف بأشد المخاطر على سلامة الأمم واستقامة الحكم فيها . ولقد تعدت أمور الحياة العامة في العصر الحديث بحيث لم يعد كافياً لقيادة الأمم أن تكون وطنياً مخلصاً أو ذا وجهة اجتماعية ، بل لا بد لك من ثقافة عامة شاملة حتى تعالج الأمور على نحو مستدير

# ١ - أبو تمام

وموازين السرققات الشعرية عند ابن الأثير

للأستاذ دريني خشبة

استدركه عليه الأمدى ، لا نرى بداً من وضع خلاصة لذلك الفصل القيم الذى ختم به الأستاذ العلامة أبو الفتح بن الأثير كتابه ( المثل السائر ، فى أدب الكتاب والشاعر )<sup>(١)</sup> ، والذى خصصه للسرققات الشعرية ، ولا سيما عند أبي تمام والبحثرى ، وابن الرومى والمقننى ، وهو فصل من أبرع الفصول فى إياه ، وأكثرها إحاطة بهذا الموضوع الذى تشعبت أطرافه ، وأكثر فيه إرجاف الرواة والنقاد . ومن الطريف أن ابن الأثير المتوفى سنة ٦٣٧ هـ كان قد ألف فى ذلك الموضوع كتاباً قائماً بذاته ، ثم ضاع هذا الكتاب ، فموضفاً منه بذلك الفصل خيراً

١ - فعند ابن الأثير أن الشاعر إذا أورد شيئاً من ألفاظ شاعر آخر ، فى معنى من معانى هذا الشاعر ، ولو كان ذلك لفظة واحدة ، فإن ذلك يكون دليلاً قاطعاً على سرقته

٢ - ويقسم السرققات الشعرية إلى خمسة أقسام : هى النسخ ، والسخ ، والمسخ ، وأخذ المعنى مع الزيادة عليه ، ثم عكس المعنى إلى ضده

٣ - أما النسخ ، فهو أخذ اللفظ والمعنى برمتيه ، من غير زيادة أو نقصان ؛ وأما السخ فهو أخذ بمض المعنى ، وأما المسخ فهو إحالة المعنى إلى ما دونه

٤ - ويعود ابن الأثير فيجعل النسخ على ضربين : فإما أخذاً كاملاً كما تقدم ، وإما أخذ معظم اللفظ والمعنى كله ، كقول أبي نواس :

دارت على فتية ذل الزمان لهم فسا يصيبهمو إلا بما شاءوا  
فقد نسخته من بيت فى أصوات مبد ، وذكره أبو الفرج :  
لحقى على فتية ذل الزمان لهم فسا أصابهمو إلا بما شاءوا  
ومثل قول أبي تمام :

محاسن أصناف المتنين جمة وما قصبات السبق إلا لمعبد  
نسخته ممن مدح معبد ، وذكره أبو الفرج ، فقال :  
أجاد طويس والسريجي بعده وما قصبات السبق إلا لمعبد  
٥ - ثم يقسم السخ فيجعله أحد عشر<sup>(٢)</sup> نوعاً : وهذا

رأينا أن أبا تمام لم يشغل طول حياته بشير الشعر تأليفاً وتصنيفاً ، ورأينا كيف كان يختار مرة المشهورين ثم يختار أخرى لغير المشهورين ، فيحكم ذوقه النقاد فى الحالين ، فلا يقدم إلينا إلا كل درة وكل غرة من درر الشعر العربى وغرره ... ولم يكن أبو تمام مصنفًا ومؤلفًا غلب ، بل كان حافظاً ، بل كان أعجوبة فى الحفاظ الذين اشتهر بهم تاريخ الفكر العربى ... ورأينا اتفاق آراء خصومه وأصدقائه على أنه كان يأخذ المعنى ، فيمنى بتخمينه - على رأى الأمدى - أو بالانكشاف فيه على نفسه - على رأى العولى - حتى يخلص له آخر الأمر ، أو لا يخلص له ، بل يشوهه وينقص منه ، كما صرح بذلك دعبل وابن الأعرابى والتوحي وأبو هذان وأبو حاتم السجستاني وغيرهم من أعداء أبي تمام ...

وقبل أن نأخذ فى عرض طائفة من سرققات أبي تمام ، مما

وعندما يصبح السياسيون من قادة الفكر مستعجدين العلاقة بينهم وبين بيتاتهم . فللرجل الفكر فى وسطه مهمتان : أولاً ما أن يبصر قومه بحالهم الحقيقية ، حتى يعوا ما هم فيه من شقاء وتخلل ، وذوو النظر مجمعون على أن البؤس ذاته لا يحرك الشعوب ، وإنما يحركها أن تفطن إلى ما هى فيه من بؤس . ولعل فى حالة الفلاح المصرى أوضح دليل على ما نقول ، ومهمته الثانية هى أن يسبق الأمم إلى آمالها النامسة ، ومن هنا ترى أغلبية الكتاب المفكرين من الداعين إلى الأفكار المتقدمة ، فهم رسل الرجاء وبالسننهم تشكو النفوس آمالها وتطلع إلى سعادة أنهم . وهذا هو السر فى أنهم يعيشون دائماً فى كفاح مع بيتاتهم وكثير منهم لا يستجاب لندائهم إلا بعد موته بسنين ؛ فعندئذ يقر لهم بالفضل وتقام لهم النصب وتنزل آراؤهم من القلوب منزلة الإيمان

محمد مندور

(١) النسخة التى تلخص منها هذا الفصل هى التى نشرها الأستاذ الفاضل محمد محي الدين عبد الحميد وعنى أحسن النسخة بتحقيقها  
(٢) المذكور فى كل النسخ أنها اثني عشر نوعاً إلا أن الوجود فيها بالفضل أحد عشر فقط

من ورر السارق في نظر ابن الأثير أن يبيىء بلفظ أحلى ، أو معنى زائد فيه جمال . أما أن ينحط عن الأصل ، فهذه هي الشناعة التي ما مثلها شناعة عنده !

— والرابع أن يؤخذ المعنى فيمكس . وهو حسن يكاد يخرج حسنه عن السرقة ، كقول أبي الشيص :

أجد الملامة في هواك للذبة شغفاً بذكرك فليعلمني اللوم  
عكسه المنهني فقال :

أحبه وأحب فيه ملامة ؟ إن الملامة فيه من أعدائه  
— والخامس أخذ بعض المعنى ، كقول أبي تمام :

بدعى عطاياه وفرا وهي إن شهرت  
كانت خفاراً إن يعموه مؤتفقا

ما زلت منتظراً أنجوبة زمناً حتى رأيت سؤالاً يجتنى شرفاً  
أخذه من قول أمية بن أبي الصلت :

عطاؤك زين لاسرى إن حيوته ببذل ، وما كل العطاء يزين  
وليس بشين لاسرى بذل وجهه

إليك كما بعض السؤال بشين  
— والسادس هو أن يؤخذ المعنى فيراد عليه معنى آخر ،

كقول ولد مسلمة :

أذل الحياة ، وكره المات وكلاً أراه طعاماً وبيلاً  
فإن لم يكن غير إحداها فسيرا إلى الموت سيراً جميلاً  
أخذه أبو تمام فقال :

مثل الموت بين عينيه والذل وكلاً رآه خطيباً عظيمًا  
ثم سارت به الحمية قدما فأما العدا ومات كريماً

فزاد في المعنى : فأما العدا ومات كريماً  
— والسابع أن يؤخذ المعنى فيكسى عبارة أحسن من

الأولى ، وهنا تتجلى عبقرية أبي تمام ... والله من قال : من سرق  
معنى واسترقه ، فقد استحققه : وإن كنا لا نشجع السرقة !!

قال بعض الشعراء :

مُحَصَّرة الأوساط زانت عقودها  
بأحسن مما زينتها عقودها

أخذه أبو تمام فقال :

كان عليها كل عقد ملاحه  
وحسناً وإن أنحت وأست بلا عقد  
وسطاً عليه البحترى فقال :

التقسيم أوجبه القسمة ، وإذا تأملته علمت أنه لم يبق شيء  
خارج عنه !

فالأول : أن يؤخذ المعنى ويستخرج منه ما يشبهه ، ولا  
يكون هو إياه ، وهذا من أدق السرقات مذهباً ، وأحسنها  
صورة ، ولا يأتي إلا قليلاً كقول بعضهم :

لقد زادني حباً لنفسى أننى بغيض إلى كل امرئ غير طائل  
أخذه المنهني فقال بيته المشهور :

وإذا أنتك مذمتى من ناقص فهي الشهادة لي بأنى كامل  
وقول أبي تمام :

رعته الفياق بعد ما كان حقبة رعاها وماء الروض ينهل ساكبه  
أخذه البحترى فقال :

ركبا القنا من بعد ما حملا القنا في عسكر متحامل في عسكر !  
والثاني : أن يؤخذ المعنى مجرداً من اللفظ ، وهو صعب

قليل الورد ، بل هو من أشكلها ، وأدقها ، وأغربها ، وأبعدها  
مذهباً ، كقول أبي تمام :

فتى مات بين الضرب والظمن ميتة  
تقوم مقام النصر إذ فاته النصر

فقد سلخه من قول عروة بن الورد :

زمن يك مثلي ذاعيال ومقتر من المال يطرح نفسه كل مطرح  
ليبلغ عذراً ، أو ينال رغبة ومبلغ نفس عذرها مثل منجج

ولا يخفى ما في بيت أبي تمام من الجمال والعبقرية في السلخ  
مع حسن السبك !

والثالث : أخذ المعنى ويسير من اللفظ ، وهو عند ابن الأثير  
من أتبج السرقات وأظهرها شناعة ، وقد افترض بهذا النوع

البحترى خاصة ، ووقع فيه أبو تمام كثيراً ، مثل قوله :

فلم أمدحك تفخيماً بشعري ولكنى مدحت بك المديح  
فقد سلخه من قول حسان :

ما إن مدحت محمداً بمقاتي لكنى مدحت مقاتي بمحمد  
وقول ابن الرومي :

جرعته السيون فاقنص منها  
يجوى في القلوب دامي الندوب

فقد سلخه من قول أبي تمام :

أدميت بالاحقاقات وجنته فاقنص ناظره من القلب !  
وسرقة ابن الرومي ظاهرة مفضوحة لا شك فيها ويخفف

وذلك أن يسلك الشاعران طريقاً واحدة تنتهي بهما عند جنبتين مختلفتين ! ثم تتجلى فيهما عبقرية كل منهما ... وقد ضرب ابن الأثير لذلك مثلاً قصيدة لأبي تمام في الرثاء بولدين وقصيدة المتنبي في الرثاء بولد . ومطلع قصيدة أبي تمام :

ما زالت الأيام تخبر سائلاً أن سوف تفجع مسهلاً أو عاقلاً  
وهي موجهة إلى عبد الله بن طاهر . ومطلع قصيدة المتنبي :

بنا منك فوق الرمل ما بك في الرمل

وهذا الذي يضني كذاك الذي يبلى

وهي في رثاء أبي الهيثم بن سيف الدولة وقد توفى صغيراً ، ثم أقام بينهما موازنة يشوهها التلخيص ، فيحسن الرجوع إلى المثل السائر ليشهد القارى مثلاً من أمثلة العبقرية العربية في النقد الأدبي الدقيق ( ج ٢ ص ٣٩١ وما بعدها ) ، وإن ظهر فيها ابن الأثير متحيزاً ( بحق ! ) المتنبي ، مع سلخ المتنبي كثيراً من معاني أبي تمام . ثم إنه فضل المتنبي على البحتري في وصفهما الأسد في قصيدتين متشابهتين تواردا على كثير من معانيهما ، ولعل هذا التوارد هو الضرب الثاني عشر من السلخ الذي لم يشر إليه ابن الأثير

ثم يعرف ابن الأثير المسخ فيذكر أنه « قلب الصورة الحسنة إلى صورة قبيحة ... والعكس » على أن هذا العكس ليس في رأينا مسخاً ، بل هو خلق وإبداع وتجميل يقتضيه الذوق

الدقيق الصناع

قال أبو تمام :

فتى لا يرى أن الفريضة مقتل ولكن يرى أن العيوب مقاتل

مسخ صورته المتنبي فقال :

يرى أن ما ما بان منك لضارب \* بأقرب مما بان منك لعائب  
والسخ هنا هو في تجاوز ما وما المختلفتين معنى

\*\*\*

وحسبنا الآن هذا القدر مما لخصناه من ابن الأثير ، وهو تلخيص نضمه بين يدي القارى العجّل ، ليكون نوراً يكشف له جوانب الظلام وجوانب العبقرية ، فيما سقدمه له من سرقات أبي تمام التي أحصاها عليه الآمدى . ولو أن ابن الأثير تولى عنا الفصل بين أبي تمام وخصومه ، لأمدنا بذخيرة لا تنفد ، ويد لا تنجحد ... رحم الله تقادنا الأفئدة وجزاهم عنا خيراً

دمي فشبته

إذا أطفأ الياقوت إشراق وجهها

فإن عشاء ما توخت عقودها

وكلاهما رقى المعنى وزاده حسناً

— والثامن أن يؤخذ المعنى ويوجز في سبكه ، وهو عند

ابن الأثير من أحسن السرقات كقول أبي العتاهية :

وإني لمعذور على فرط حبها لأن لها وجهاً يدل على عذري

— أوجز فيه أبو تمام فقال :

له وجه إذا أبصر ته نجاك عن عذري !

وقول بشار :

من راقب الناس لم يظفر بحاجته

وفاز بالطيمات الفاتك الحج

أوجز فيه تلميذه سلم الخامس فقال

من راقب الناس مات غمًا وفاز باللسة الجسور !

— والتاسع أن يكون المعنى عاماً فيجعله السارق خاصاً

والعكس : كقول الأخطل .

( ونسبه الناصر إلى أبي الأسود ) :

— لا تنه عن خلق وتأتى مثله عار عليك إذا فعلت عظيم

خصمه أبو تمام فقال :

ألوم من يخلت يده وأعتدى للبخل تراباً ؟ ساء ذاك صنيعاً

وقال أبو تمام :

ولو حاربت شول عذرت نقاحها

ولكن منعت الدرّ والضرع حافل

عممه المتنبي فقال :

وما يؤلم الحرمان من كف حارم

كما يؤلم الحرمان من كف رازق

— والناشر زيادة البيان مع المساواة في المعنى ، أو ضرب

مثال يوضح المعنى المألوف : كقول أبي تمام

قد قلّصت شفتاه من حفيظته

تخفيل من شدة التعيس مبتدأ

توسع فيه المتنبي فقال :

وجاهل مده في جهله ضحكي حتى أنته يد فراصة وفم

إذا رأيت نيوب الليث بارزة فلا تظن أن الليث يبتسم

وهذا عند ابن الأثير من المبتدع لا من المسروق !

— والحادي عشر هو اتحاد الطريق واختلاف المقصد ...

## قضية المرأة أيضا للأستاذ زكريا ابراهيم

إذا كان الرجل والمرأة سواء ، اللهم إلا فيما يرجع إلى الجنس ، فلا بد لنا إذن من أن نستند إلى البحوث الفسيولوجية الخاصة بمسألة التفرقة بين الجنسين ، حتى نستطيع أن نفصل في « قضية المرأة » فصلاً علمياً صحيحاً . والبحوث الجنسية التي أجريت في هذا الصدد كثيرة متعددة ، ولكن النتائج التي تستخلص منها مختلفة متعارضة . وسنحاول في هذا البحث اللجوء أن نجد أساساً مشتركاً بين كل هذه البحوث نجعله عمدة لنا في الوصول إلى رأى صحيح تفحل به مشكلة الجنسين ، وبالتالي قضية المرأة .

وأول رأى يواجهنا في مسألة الجنسين ، هو ذلك الرأى القديم الذى ينظر إلى المرأة والرجل على أنهما جنسان مختلفان ، يقوم كل منهما بنفسه ، ويستقل كل منهما عن الآخر . وهذا الرأى يقضى بأن يكون الرجل متميزاً كل التميز من المرأة ، لأن جنس الذكر أرقى وأكمل من جنس الأنثى ، ولأن المرأة هي التي جُبلت من ضلع الرجل ، لا العكس ! وقد دأب الناس على أن يأخذوا بهذا الرأى ، حتى أن أى شك يثار حول رجولة فرد ، كان كافياً لأن يثور له ذلك الفرد ، باعتبار أنه إهانة عظيمة لا تغتفر ! وليس من شك في أن قصة الخلق - كما وردت في التوراة - كانت عاملاً من العوامل التي أدت إلى اعتبار الرجل أرقى من المرأة ، كما يظهر من استشهاد القديس بولس بها ، في معرض المفاضلة بين الرجل والمرأة (١)

ولكن البحوث العلمية التي قام بها علماء « الجنس » والتجارب الممنوعة التي قاموا بإجرائها ، تدلنا على أن الأدنى إلى الصواب أن تكون الأنثى هي الأصل الذى اشتق منه

(١) يقول القديس بولس في رسالته إلى تلميذه تيموثاوس : « لأن آدم جبل أولاً ثم حواء ، وآدم لم يبق ، لكن المرأة أغويت فوقعت في التمدى » . ويقول أيضاً في رسالته إلى أهل كورنثوس : « .. إن الرجل لم يؤخذ من المرأة ، بل المرأة هي التي أخذت من الرجل . والرجل لم يخلق من أجل المرأة ، بل المرأة هي التي خلقت من أجل الرجل »

الذكر . فالمرأة هي « الصورة الأولى » للنوع الإنسانى ، والرجل إنما هو « الصورة الثانية » التي تفرعت من ذلك الأصل ، ومعنى هذا أن الذكر ينظر في أنثائه على أنثى كاملة ، هي الجنس الأصلى الذى تنزع إليه كل الثدييات (٢) . وهذه الأنثى الكاملة هي على استعداد لأن تظهر بشكل واضح ، حينما تستأصل تلك الغدد الزائدة التي تعوق ظهورها - فليست الفروق الجنسية بين الذكر والأنثى إذن ، فروقاً جوهرية أصلية ، بل هي فروق فرعية مستجدة . وبعبارة أخرى يمكن أن يقال إن التركيب الجنس لأفراد كل فصيلة ، له أساس مشترك يحتمل التذكير والتأنيث ، وهذا ما يعبر عنه بالإمكانية الجنسية المتعادلة *equipotentialité sexuelle* .

من هذه الحقيقة البيولوجية ، يتبين لنا خطأ النظرة القديمة إلى الجنس . فليس الذكر والأنثى وحدتين مستقلتين تقوم كل منهما بذاتها ، وإنما حالتان متباستان ، قد يبلغ بهما التقارب أن يندمجا معاً ليكونا حالة مختلطة هي ما يعرف بالخنثى *Hermaphrodite* . فليس في استطاعتنا أن نتحدث عن « النوع الذكّر » *Male type* ، و « النوع المؤنث » *Female type* ، بل عن تلك السلسلة الطويلة من الحالات الجنسية التي تمتد ابتداءً من الخنثى حتى تلك الأشكال المعتدلة التي تكاد تكون سوية طبيعية (٣) .

هذه هي النظرة الصحيحة إلى الجنس ، وهي نظرة تساعدنا على أن نفهم تلك الحالات الكثيرة التي طالما نظر إليها الناس على أنها انحرافات غريبة أو حالات شاذة ، مثل حالة « التخنث » وحالة « حب الجنس للجنس » : *Homosexuality* . ذلك أن التجارب قد دللتنا على أنه ليس من الحق أن هناك رجولة خالصة أو أنوثة خالصة . فإذا لم يكن في استطاعة أحد أن يفخر بأنه رجل كامل الرجولة فأى حق يكون لنا إذا حكمنا بالفراة والشذوذ على قوم بلغت درجة الرجولة عندهم حداً أدنى بقايل مما يوجد لدينا ؟ إن كل ما هنالك هو أن هؤلاء القوم قد أخذوا من الجنس الآخر قسطاً أكبر مما لدينا ، فلهذا ظهرت حالة « الاختلاط » عندهم بشكل أوضح . والتجارب قد دللتنا على أن التميز الجنسي

(١) ارجع إلى الفصل الثانى من كتاب « فسيولوجية الجنس » لكت وولكر ص ٢٨ .  
(٢) هذه نظرية مارانيون *Maranon* إلى الجنس ، وهو يبسطها بوضوح في كتابه القيم : « تطور الجنس » .



أحرانا بأن نبتسم حينها نلتقي بأولئك الذى يفخرون برجواتهم ، متناسين أن هناك « امرأة » تكمن فى قرارة نفوسهم ! « حقاً إن هؤلاء قد لا تكون بيوتهم كلها مصنوعة من الزجاج ، ولكنهم مع ذلك يفسون أن نوافذ بيوتهم مصنوعة من الزجاج ، فما يليق بهم أن يقذفوا الآخرين بالأحجار ! » (١) .

لقد دنت الشقة بين الرجل والمرأة ؟ فكيف بها بين الرجل والرجل ؟ إن الرجولة الخالصة قد أصبحت أسطورة من الأساطير ، فلتترك لأولئك الواهمين تلك الأسطورة الرائعة ، أسطورة الرجولة المزعومة ! أما نحن فحسبنا أن نكون « إنسانيين » ، ننظر إلى الرجل على أنه إنسان ، وننظر إلى « المرأة » على أنها إنسان ، ونعتبر أن جوهر الإنسانية واحد في كل منهما ؟

نكتبها إبراهيم

(١) المقصود بهذه العبارة أن حظ الناس من الرجولة يختلف قوة وضعفاً ، ولكن جانب الأنوثة الكامنة وجود في كلنا الحالكين . فليس هناك من أن تهم الآخرين بنقص الرجولة ، ما دامت الرجولة الكاملة معدومة . . .

## طب النفس العملى

الضعف أو الشذوذ الجنسى . الخوف من المرض أو الجنون . فقدان الطمأنينة أو الثقة بالنفس متاعب نفسية يكشف عنها بأسلوب عملى

« امراض النفسية وكيف تعالج »

المؤلف الذى أعيدت طبعته بعد صدوره بعشرين يوم أخرجه الأستاذ أحمد السنوسى أخصائى الحالات النفسية وقدمه الدكتور أمير بقطر . عن النسخة ٦٠ قرشا و٧ للبريد . يطلب من المكتبات الشهيرة ومن المؤلف ٣٣ شارع الملكة فريدة بالقاهرة

الثام ، يكاد يكون معدوماً . فالرجل الخالص ، والمرأة الخالصة ، هما حالتان قلما يلتقي بهما المرء في الظروف العادية — كما يقول بيدل Biedel — وإذن فإن كل ما يميزنا عن أولئك الذين نمدح شاذين منحرفين ، هو أن الإفرازات الهرمونية الموجودة لدينا أكثر مما يوجد لديهم . وقد كنا جميعاً في البداية ، ذوى نزع جنسية إلى نفس الجنس بالقوة Potential homosexuals ، ولكننا لحسن الحظ قد تحولنا إلى الطريق الصحيح ، بافترافنا عنهم وأصبحنا أميز من حيث الذكورة .

يتبين لنا من هذه النظرة الجديدة إلى الجنس أن الناس يخطئون إذ يسمون أحكامهم ، فيقولون بوجود فروق جنسية كبيرة بين الرجل والمرأة ، وبخاصة حول موقف كل منهما من الزواج والحياة الجنسية . فليس الرجل والمرأة كالتقطب الموجب والقطب السالب ، وإنما الصلة بينهما أبعد مما تكون عن هذا التصوير الساذج البسيط . وعلى الرغم من أن الخلط بين « الإيجاب » والذكورة ، وبين « السلب » والأنوثة ، قد يبدو لنا حقيقة .. بوجية ، فإن الواقع أنه خلط لا أساس له — كما بين ذلك درويد — (١) . وحتى في الناحية الجنسية الخالصة ، فإننا لا نستطيع أن نقول إن موقف المرأة موقف سلبى خالص .

أما تلك التعميمات التى قد نضطر إليها لبيان بعض الفروق الموجودة بين الجنسين ، فإنها قد تفضلنا إذا اعتبرنا تلك الفروق عامة على الإطلاق . حقا إن تلك الصفات التى ننسبها إلى كل من الجنسين ، قد تكون صحيحة بالنسبة إلى الأفراد الذين يشغلون أعلى السلم أو أسفل (٢) ، أعنى بالنسبة إلى الرجل الحقيق والمرأة الحقيقية (وهذان قلما يوجدان) ، ولكنها تقل شيئا فشيئا حينما تقترب من الرجل المتأنت والمرأة المتذكورة (أو العرجلة) . فإذا كنا قد فرقنا بين الرجل والمرأة (في البحث السابق) من بعض النواحي الجنسية والنفسية ، فإن من الواجب أن نذكر القارىء هنا أن هذه التفرقة ليست عامة مطلقة ، وإنما هى تطبق فى دائرة محدودة فقط ؟ ونتم أفراد كثيرين لا تصح بالنسبة إليهم .

وإذا كانت هذه هى حقيقة الصلة بين الرجل والمرأة ، فما

(١) S. Freud : "Instincts and their Vicissitudes" , 1915

(٢) هذا باعتبار أن الحالات الجنسية تكون سلماً

له درجات متتالية

# ١٠- القضايا الكبرى في الإسلام

## قضية فدك

للأستاذ عبد المتعال الصعدي

تمتاز قضية فدك على سائر القضايا الإسلامية بتدخل السياسة فيها ، وما دخلت السياسة في أمر من الأمور إلا جعلته عرصة للاضطراب والتقلب . ولو أن الساطة القضائية انحدرت بالحكم في هذه القضية لكان لحكمها فيها قداسته واستقراره ، ولم تقع فيه تلك التقلبات التي استمرت حوالي قرنين من الزمان وفدك بلدة بينها وبين المدينة ثلاث مراحل ، وكان أهلها من اليهود ، فلما فتحت خيبر أرسل أهل فدك يطلبون من النبي صلى الله عليه وسلم الأمان على أن يتركوا بلدهم ويرحلوا ففعل ، وبهذا كانت فدك خاصة للنبي صلى الله عليه وسلم ، لأنه لم يوجف عليها بخيل ولا ركاب ، فكان ينفق منها بياكل ، ويعود على فقراء بني هاشم ، ويزوج أيتامهم ، وينفق على أبناء السبيل ونحوهم .

وكان للنبي صلى الله عليه وسلم غير فدك سهمه من خيبر ، وصدقته بالمدينة ، فأما سهمه من خيبر ؟ فإنه كان قد قسمه نصفين : نصفها لنوابه وحاجته ، ونصفها بين المسلمين قسمها بينهم على ثمانية عشر سهماً . وأما صدقته بالمدينة فقول إنها كانت تخرق بنى النضير ، أفاءها الله على رسوله فأعطى أكثرها للمهاجرين ، وبقي منها له هذه الصدقة . وقيل إنها كانت أموال مخبرين من يهود بني قينقاع ، وكان نازلاً ببني النضير . وقد شهد أحدنا مع النبي صلى الله عليه وسلم . وقال : إن أصبت فأموالي لحمد بضعها حيث أراه الله .

فلما مات النبي صلى الله عليه وسلم وتولى بعده أبو بكر رضى الله عنه ، أنه فاطمة رضى الله عنها فقالت له : إن رسول الله صلى الله عليه وسلم جعل لي فدك فأعطني إياها ، وشهد لها علي بن أبي طالب ، فسألها شاهداً آخر ، فشهدت لها أم أيمن . فقال لها أبو بكر : قد علمت يا بنت رسول الله أنه لا يجوز

الإشهاد رجلين أو رجل وامرأتين ، وقيل إنها قالت لأبي بكر : أعطني فدك ؟ فقد جعلها رسول الله صلى الله عليه وسلم لي . فسألها البيعة ، فجاءت بأمر أيمن ورباح مولى النبي صلى الله عليه وسلم فشهدا لها بذلك ، فقال لها : إن هذا الأمر لا يجوز فيه الإشهاد رجل وامرأتين . ولا يقتصر الاضطراب في هذه القضية على هاتين الروايتين ، فقد روى أيضاً أن فاطمة سألت أباها أن يهب لها فدك فأبى .

وهناك روايات أخرى تؤيد الرواية الثالثة ، وتجعل قضية فدك قضية ميراث لا قضية هبة ، فقد روى البخاري أن فاطمة والعباس عليهما السلام أتيا أبا بكر يلتصسان ميراثهما من رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وهما حينئذ يطلبان أرضيهما من فدك وسهمهما من خيبر ، فقال لهما أبو بكر : سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : لا نورث ، ما تركناه صدقة ، إنما يأكل آل محمد من هذا المال ، ثم قال : والله لا أدع أمراً رأيت رسول الله صلى الله عليه وسلم يصنعه فيه إلا صنعته . فهجرت فاطمة فلم تكلمه حتى ماتت .

وروى البلاذري أن فاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم أتت أبا بكر فقالت له : من يرثك إذا مت ؟ فقال : ولدي وأهلي . فقالت : فإياك ورث رسول الله صلى الله عليه وسلم دوننا ؟ فقال : يا بنت رسول الله ، والله ما ورثت أباك ذهباً ولا فضة ولا كذا ولا كذا . فقالت : سهمنا بخيبر ، وصدقتنا فدك ، فقال : يا بنت رسول الله سمعت رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : إنما هي طعمة أطعمتها الله حياتي ، فإذا مت فهي بين المسلمين ، وروى البلاذري أيضاً أن أزواج النبي صلى الله عليه وسلم عليه وسلم أرسلن عثمان بن عفان إلى أبي بكر يسألن موارثهن من سهم رسول الله صلى الله عليه وسلم بخيبر وفدك ، فقالت لمن عائشة : أما تتقين الله ، أما سمعتين رسول الله صلى الله عليه وسلم يقول : لا نورث ما تركناه صدقة ، إنما هذا المال لآل محمد ، لنايتهم وضيعتهم ، فإذا مت فهو إلى ولي الأمر بعدى . فأمكن عن طلب ذلك منه . وقد مضى الأمر على هذا مدة ولاية أبي بكر ، ولم يسلم له حكمه في ذلك إلا أزواج النبي صلى الله عليه وسلم . أما فاطمة وزوجها علي وعمه العباس فلم يسلموا له هذا الحكم



وتمسكوا بحقهم في ذلك الإِثْر . ولا شيء في أن تغضب فاطمة مع احتجاج أبي بكر بذلك الحديث السابق ، وهي أولى الناس بالخضوع لحديث أبيها ، فلم يلها قام بنفسها أنها كانت أولى الناس بمعرفة هذا الحديث ، لأنها صاحبة الحق في الإِثْر ، ولم يكن هناك ما يمنعها أن تسمعه كما سمعه أبو بكر . وقد قالوا في تسويغ ذلك إنها كانت تعتقد تأويل الحديث على خلاف ما تمسك به أبو بكر ، ولكنها اعتقدت تخصيص العموم في قوله صلى الله عليه وسلم - لا نورث - ورأت أن منافع ما خلفه من أرض وعقار لا يعتنع أن يورث عنه . وروى بعضهم أن أبا بكر عاد فاطمة في مرضها ، فقال لها علي : هذا أبو بكر يستأذن عليك . قالت : أحب أن أذن له ؟ قال : نعم . فأذنت له فدخل عليها فترضاها حتى رزيت ، ولكنها رواية مرسل لا تقوى على معارضة ما سبق من أنها ماتت وهي مناضية له .

وقالوا أيضاً في حكمة أن الأنبياء لا يورثون : إن الله بعثهم مبشرين رسالته ، وأمرهم ألا يأخذوا على ذلك أجراً ، كما قال تعالى ( قل لا أسألكم عليه أجراً ) وقال نوح وهود وغيرهما نحو ذلك ، فكانت الحكمة في ألا يورثوا لئلا يظن أنهم جمعوا المال لوارثهم

ومن الشيعة من يروى الحديث بنصب - صدقة - على أنه حال ، فلا يفيد نفي إرثه صلى الله عليه وسلم على الإطلاق ، وقد رد عليهم بأن أبا بكر احتج بهذا الحديث على فاطمة فيما التمس منه مما خلفه النبي صلى الله عليه وسلم من الأراضي ، وهما من أفصح النصحاء وأعلمهم بدلولات الألفاظ ، ولو كان أمر هذا الحديث كما ذكره بعض الشيعة لم يكن فيما احتج به أبو بكر حجة ، ولم يكن جوابه مطابقاً لسؤالها ، ومما يؤيد أنه بالرفع ما ورد في بعض طرقه - ما تركنا فهو صدقة - ولا شك أن هذا ليس بقاطع في رد ما ذكره بعض الشيعة ، لأن فاطمة لم تعتنع باحتجاج أبي بكر ، فيجوز أن يكون قد فهم الحديث كما يفهمه أهل السنة على أنه بالرفع ، ويجوز أن تكون قد فهمت الحديث كما يفهمه الشيعة على أنه بالنصب ، وأما رواية ما تركنا فهو صدقة فيجوز أن تكون مروية بالمعنى ممن فهم الحديث كما يفهمه أهل السنة

وهنا أمر لم يقبذه إليه أحد في هذه القضية ، وهو في الحقيقة السبب في أن فاطمة لم تخضع لحكم أبي بكر ، وفي أن ورثتها من بعدهم لم يخضعوا له أيضاً ، وهذا الأمر هو أن أبا بكر في هذه القضية كان خصماً وحكماً ، والخصم في قضية من القضايا لا يصح أن يكون حكماً فيها ، وكان الواجب أن تعرض هذه القضية على بعض كبار الصحابة ليحكم فيها بين أبي بكر وفاطمة ، نزولاً على ما هو الواجب من الفصل بين السلطين ، حتى يكون حكم القضاء نافذاً في الحاكم والمحكوم ، ولا يكون لأحد وجه في أن يقف منه هذا الموقف الذي كان من فاطمة وورثتها من بعدهم

وقد مكثت هذه القضية على هذا الوضع مدة خلافة أبي بكر وستين من خلافة عمر ، ثم أتى علي والعباس عمر فطلب منه على نصيب امرأته من أبيها ، وطلب منه العباس نصيبه من ابن أخيه ، فدفع عمر إليهما صدقة النبي صلى الله عليه وسلم بالمدينة ، وأمسك خبير وفدك ، وقال : هما صدقة رسول الله صلى الله عليه وسلم ، كانتا لحقوقي التي تمرود ونوائبه ، وأمرهما إلى من ولي الأمر . وقد أخذ عمر عليهما عهد الله وميثاقه ليعملان في الصدقة التي دفعها إليهما بحسب عمل فيها رسول الله صلى الله عليه وسلم ، وبما عمل فيها أبو بكر ، وبما عمل هو فيها إلى أن دفعها إليهما ، فكانا بذلك نائبين عنه في النظر عليهما . وقد اختلفت علي والعباس بعد ذلك فيها ، فأتيا عمر وطلبا منه أن يقسمها بينهما ، فأبى أن يقضي فيها بغير ما قضى به ، وطلب منهما أن يدفعاهما إليه إن مجزأ عنها

ولكن علياً غلب العباس بعد ذلك على هذه الصدقة ، ثم كانت بعده بيد الحسن ، ثم بيد الحسين ، ثم بيد علي بن الحسين والحسن بن الحسن ، ثم بيد زيد بن الحسن ، ثم كانت بيد عبد الله بن حسن ، ثم ولي بنو العباس فقبحوها ، وغلبوا أبناء علي عليها ، وكان من يتولى منهم يولى عليها من قبله من يقبضها ويفرقها في أهل الحاجة من أهل المدينة ، ومكث الأمر فيها على ذلك إلى رأس المائتين من الهجرة ، ثم تغيرت الأمور فيها بعد ذلك ، وزالت الأوضاع فيها عما كانت عليه إلى ذلك العهد وأما سهم النبي صلى الله عليه وسلم من خير وقدك فقد

مكث بيد أبي بكر وعمر مدة خلافتهما ، وكانا يقدمان منه نفقة  
 لسانه النبي صلى الله عليه وسلم وغيرها مما كان يصرف منه ،  
 وما فضل بعد ذلك يجعلانه في المصالح ، ثم اختلف في أمره  
 بعدهما ، فقيل إن عثمان بن عفان أقطع فدك مروان بن الحُكم ،  
 لأنه رأى أن الذي يختص بالنبي صلى الله عليه وسلم يكون  
 للخليفة بعده ، فاستغنى عن فدك بأمواله ووصل بها مروان بن  
 الحُكم : وقيل إن الذي أقطعها مروان بن الحُكم معاوية بن  
 أبي سفيان ، فوهبها مروان لابنيه عبد العزيز وعبد الملك ، ثم  
 صارت لعمر بن عبد العزيز وللوليد وسليمان بن عبد الملك ، فلما  
 ولي الوليد سأله عمر حصته منها فوهبها له ، ثم سأل سليمان  
 حصته منها فوهبها له أيضاً ، فاستجمعها كلها في يده ، وكانت  
 أحب أمواله إليه . فلما ولي الأمر بمد سليمان جمع بني مروان  
 فأنهدهم على أنه ردها إلى ما كانت عليه مدة النبي صلى الله عليه  
 وسلم والخلفاء الراشدين

فلما كانت سنة عشر ومائتين أمر المأمون بدفعها إلى ولد  
 فاطمة رضي الله عنها ، وكتب بذلك إلى قثم بن جعفر عامله على  
 المدينة : أما بعد ، فإن أمير المؤمنين بمكانه من دين الله ،  
 وخلافة رسوله صلى الله عليه وسلم ، والقراية به ، أولى من استن  
 سنته ، وإنفذ أمره ، وسلم لمن منحه منحة وتصدق عليه بصدقة  
 منحته وصدقته ، وبالله توفيق أمير المؤمنين وعصمته ، وإليه  
 في العمل بما يقربه إليه رغبته ، وقد كان رسول الله صلى الله  
 عليه وسلم أعطى فاطمة بنت رسول الله صلى الله عليه وسلم فدك ،  
 وتصدق بها عليها ، وكان ذلك أمراً ظاهراً معروفاً ، لا اختلاف  
 فيه بين آل رسول الله صلى الله عليه وسلم ، ولم تزل تدعى منه  
 ما هو أولى به من صدق عليه ، فرأى أمير المؤمنين أن يردّها  
 إلى ورثتها ويسلمها إليهم ، تقرباً إلى الله تعالى بإقامة حقه وعدله ،  
 وإلى رسول الله صلى الله عليه وسلم بتنفيذ أمره وصدقته ، فأمر  
 بإتبات ذلك في دواوينه ، والكتاب به إلى عماله ، فلقد كان  
 ينادى في كل موسم بعد أن قبض الله نبيه صلى الله عليه وسلم  
 أن يذكر كل من كانت له صدقة أو هبة أو عِدَّةٌ ذلك ،  
 فيقبل قوله ويتغذ عنه ، إن فاطمة رضي الله عنها لأولى بأن  
 يصدق قولها فيما جعل رسول الله صلى الله عليه وسلم لها . وقد

وقد مكثت فدك بعد هذا لآل فاطمة إلى أن ولي المتوكل  
 على الله ، وكان يعادى آل فاطمة عداً شديداً ، فأمر برد فدك  
 إلى ما كانت عليه قبل المأمون .

### لجنة المفسر للأماميين

## تقدم قريبا

- ١ - في الوظيفة الاستاذ عبد الحميد جودة السحار
  - ٢ - محمد رسول الله لمولاي محمد طي
  - ٣ - علم النفس التحليلي الاستاذ محمود عود
  - ٤ - هتاف الجماهير الاستاذ أمين يوسف غراب
  - ٥ - وا إسلاماه للاستاذ علي أحمد ياكثير
- ( نالت جائزة وزارة المعارف )

## وحدة الوجود

للمبروفيسور ج. ١٠ بورن

بقلم الأستاذ عثمان حلمي

لكي تقترب من قضية العلم الحديثة الخاصة بنظام الكون  
يجدر بنا أن نرجع إلى أولئك المخترعين العظيم الذين ألمسوا  
بعلم الميكانيكا أمثال جاليليو وديسكارت ونيوتون ، وعلى الأخص  
« نيوتون » أعظمهم جميعاً .

هؤلاء المفكرون لم يكونوا ضيق الأفق في تفكيرهم ، ولا  
كانوا محدودى التفكير ( كأولئك الذين لم يخرجوا عن دائرة  
المحدودة ، فلم يصلوا بسبب بين فلسفتهم وعلومهم وبين دينهم ) .  
ذلك أنهم واجهوا هذه المسألة كاملة واشتغلوا ( بالمتدين الطبيعي )  
فكانوا بذلك رجالاً كاملين في تفكيرهم ، بينما كان أتباعهم  
انصافاً . فلما أنهم لم يذكروا الخالق ومواجهة حقيقة ، لفهم  
الطبيعة وإدراك أسرارها ، فإنهم لا يحجمون عن ذكره  
في علومهم .

لقد قيل : إن بحث نيوتون فيما وراء الطبيعة كان غير ناضج  
ومبايناً لما هو مفهوم في طبيعة علمه . والحقيقة أن نيوتون  
لم يكن فيلسوفاً — بمعنى الكلمة — ولكن تقاليد الفلسفة  
الأفلاطونية للمصور الوسطى التي جاراها في كامبردج في أيامه ،  
هي قريبة للبقرية العلمية أكثر منها للفلسفة السفطائية التي  
تلت نيوتون .

لقد كان في وسع هذه التقاليد أن تعترف بميلاد العلم الحديث  
والإدراك الميكانيكي والرياضي الذي ساق أمامه آياته القابلة  
للتصديق مع علاقته بهذه التقاليد .

إن الدنيا في نظر نيوتون غير مفهومة المغزى بغير وجود  
« الله » ، وعلى ذلك ، فإنه لا يحجم عن ذكر الله في طبيعياته  
وفلسفته ، وهو يوضح لنا فكرته في الله من الصفات التي يصفه

بها : كالأبدية ، والأزلية ، والقدرة على كل شيء ، والعلم بكل  
شيء ... وهي صفات مستعارة من علم اللاهوت في المصور  
الوسطى ، غير أن القدرة على كل شيء من وجهة نظر نيوتون  
لها معناها الطبيعي المادي ، كما لها معناها الروحي .

( هو قادر على كل شيء ، ليس نظرياً فقط . ولكن مادياً  
أيضاً ، لأن الفاعلية لا تعيش في رأيه ولا تستمر بغير المادية ،  
فإنه — كما يقول نيوتون — تتكون كل الأشياء وتتحرك ،  
ومع ذلك فهي لا تؤثر فيه ، وهو لا يؤدده شيء من حركة  
الأجسام ، كما أن الأجسام لا تقوى على مقاومة قدرته على  
كل شيء ) .

وبذلك فإن وجود الله الأكبر ضروري ، ويمثل هذه  
الضرورة هو موجود أبدياً وفي كل مكان ، فهو يرى ، لا كما نرى ،  
ويسمع ، لا كما نسمع ، ويعقل ، لا كما نعقل ، ويريد ، لا كما  
نريد ، أي بحال ليست بالرة كحال الإنسان ، بل بحال يعجز العقل  
البشري عن إدراك كنهها .

إن المرء ليعجب إذن كيف يمكن وصف الله ( في الدراسات  
الفلسفية ) ، ولكن فهم نيوتون الحقيقي لله هو قريب الشبه من  
طبيعية أفلاطون السابقة أكثر منها للتعالم المدرسية  
اللاهوتية ، فهو يقول نفس ما قاله أكسينوقانس .

فنيوتون ليس أكثر من أنشئين ، لا يعتقد ( في الحركة  
مع الحيز ) ، فإن الجاذبية في نظر نيوتون ناشئة من النواميس  
الرياضية ، أي أنها لا توجد في أصل الأجسام .

وفي نظر نيوتون ، كما هو في نظر أنشئين ، أن الحركة في  
الأجسام ( الأفلاك والأجرام والكواكب ) مثلاً يشترط فيها  
الحيز ، ولكن الحيز ليس هو الفضاء المجرد الذي ورد في العلم  
الحديث .

فلماذا إذن وجد نيوتون أنه من الضروري ذكر الله في  
العلم ، يوجد السبب العام وهو « حبّه للجمال » هذا الجمال الذي  
أثر في أفلاطون بقوة فرآه في ( البساطة والنظام ) ، هذا الجمال  
الذي غمر الطبيعة فجعله يسبح بها أيما إعجاب ويملأها بكل

الإجلال ، وقد كانت ذلك أيضا بالنسبة لنيوتون مضافا إليه الأسباب الخاصة بما شاهده في تجاربه الميكانيكية والرياضة ، فالتواميس الميكانيكية للطبيعة ليست كافية لحصر منشأ الدنيا ولا لحفظ توازنها ، ولو أن السكان يحتاج في تكوينه بهذه القوانين إلى أحقاب عديدة ، فإن الأساس المادى هو « قوة الاستمرار » فالحركة تابعة للمادة إذا تحركت ، و « قوة الاستمرار » هي مبدأ سلبي يوجب تناوب الأجسام على حركتها وإلا فإنها تقف لتستمد الحركة للناسبة لقوة الدفع لها فتقاوم بقدر ما تقاوم وبهذا المبدأ فقط لن تكون هناك حركة في العالم ، فقد تكون الأجسام في وضع ضرورى لحركتها فينشأ وضع وهى في حركتها يعكس هذه الحركة ، ومن مختلف الوضعين في الحركتين يتضح أنه من المحتم وجود السكم من قوة الدفع في العالم .

إذن هو يرى أن الحركة قد تكذب أو تنعدم إذ يقول :

ولكن بسبب تماسك الأجسام السائلة وميوعة أجزائها وصف

الرونة في الأجسام الصلبة فإن الحركة أكثر عرضة للتقيد من الاكتساب وهى دائما عرضة للاضمحلال والانحلال والتلاشي هذا يقرر نيوتون بعفوه حقيقة الدمويض الداخلى لثل هذا التقيد ، فيظن أنه ربما كان ذلك آتيا من أرواح أثيرية ، فتتكاتف هذه الأرواح من الله إلى « مادة » وتسد النقص في الحركة ، وهنا باقى نيوتون ضوئا على نظرية النشاط الإشعاعى وأنه قد يتحول إلى نشاط مادى ، وأن هذه الخلق وإعادة تجديده تأخذ محلا ( فى الله ) الذى بصفه ( بالقوة التى تعين أبدأ والى توجد فى كل مكان قادرة بإرادتها على أن تحرك الأجسام بوعبها الذى لا يحد ، وعلى ذلك فإنها تكون وتعيد تكوين أجزاء الوجود بإرادة لا كما نعمل بإرادتنا فى تحريك أجسامنا ، ومع كل هذا فإننا لا نستطيع أن نقول إن العالم كجسم لله أو أن أجزاءه المتعددة كأجزاء متعددة له .

(ينبع)

عنه

ظهور أمير الكتاب

# مِنْ يَوْمِيَّاتِ مُحَامٍ

للأستاذ

عبد حسن الزيات

الحامى

كتاب يجمع نحواً من مائة يومية تؤلف صوراً شجيرة من الحياة النفسية والذهنية المحامى ، وخواطر نقادة فى المحاماة ، وما يتصل بها من قضايا وقضاء وفقه واشتراع وأدب واجتماع كتبت فى مختلف الزمان والمكان ، ومتنوع المناسبات ، وأحدثها مناسبة المؤتمر الأول للمحاميين العرب بدمشق

نمن النسخة خمسة وأربعون قرشاً صافاً مصرى

يطلب من مكتب المؤلف بشارع إبراهيم باشا رقم ١٠ تمايدين بالقاهرة ومن المكتبات الشهيرة

الصغرى الراسخ ما رستحت الأرض من الصلابة الذاتية وحدها  
دون مصلحة الغير

فهذا الرفق يدعو إلى كبير الأسف كما ستري

أفد دخلت إيطاليا هذه الحرب بفعل رجل واحد — هذا  
لا شك فيه — ومها يكن من عيوب ذلك الرجل فقد كان له  
فكر ناقب في تفهم سياسة بلاده الداخلية ، ونظرة نافذة في  
وسائل الضرب على أيدي المهرجين فيها

ألا تذكر « جابرييلي دانونزيو » المشعور ورفقاءه الأوربي  
يوم كانوا يحتلون « فيومي » دون أن يكون لهم أية علاقة  
بالسلطة العسكرية الشرعية في روما ؟

ألا تذكر « بومبانشي » ذا البحية الفتنة السوداء يوم  
كان يلوح بقبضته اليمنى على منصة الخطابة في « مونيتشيتوريو »  
مهدداً بإدخال الدولة الثالثة في أرض هي مهد الكلاسيكية ؟  
ألا تذكر « كارلوسفورزا » سليل الأشراف إذ كان ينادي

عبثاً بثوحيد الصفوف للذود عن حوض الديمقراطية فإلبي  
نداءه أحد ؟

أغمض الحلفاء إذ ذاك جفونهم لما كان يحدث في إيطاليا ،  
وتركوا هذا وذاك يجر الحبل كل في اتجاه ، بينما كانت أيد  
آئمة تعمل في الخفاء لقلب نظام الحكم : فن إضرام النار في  
المسارح الشهيرة إلى إخراج القطر السريسة عن فضائنها ،  
ومن إضراب غير مشروع في العامل إلى إلقاء القنابل على برءاء  
في دور السينما ، ومن حوادث قتل وقتل بأيد مجهولة ، إلى حوادث  
إرهاب لا مبرر لها ! تلك كانت حال إيطاليا الكوميديا الإنسانية  
جسيم دانتى ! جسيم دانتى الذى كتب على باب « أولئك الذين  
يدخلون ألا فليطرحوا كل آمالهم طرْحاً » (١)

أتلومن الحوادث أن تلد رجلاً بطاشاً يخرق الحجب  
الكثيفة التى تجهمت فوق سماء إيطاليا ، ويفتح باب الجحيم  
الدائنية على مصراعيه ، ويلقى فيها أصحاب تلك الأيدي الآئمة ،  
الهدامة للنظام التى كانت تلعب في الخفاء وتبيت للأرض  
الكلاسيكية انقلاباً اجتماعياً لو أنه تم لقضى قضاء مبرماً على  
المعاهد الديمقراطية التى تغذى جيلنا بلبانها وتذوق حلاوتها  
وسكرها ؟

على هامش الثورة الخارجية

## الرفق بإيطاليا

للأستاذ على إسماعيل بك



نعرض الدكتور محمد عوض محمد في عدد « الثقافة »  
الصادر في ٣ أكتوبر إلى « الرفق بإيطاليا » بمد هزيمتها ،  
وعزا ذلك الرفق إلى نبالة أخلاق البريطانيين وكرمها الذى  
يقضى عليهم أن يعدوا أيديهم إلى العدو المهزوم بعد صرعه ،  
والأخذ بناسره بعد خذلانه . وتبسط في الحديث عن تلك  
النبالة وعن ذلك الكرم مبدياً أنهما كانا السبب في خلاف  
شديد ساد ردها من الزمن بين فرنسا وبريطانيا ، حول معاملة  
ألمانيا بعد الحرب الماضية

وبعد أن دلل الكاتب على عاطفة الرفق عند البريطانيين  
بما اشتهروا به من حب المجارات التمس لنفسه الاعتذار  
والفران من مقابلة الرفق بإيطاليا بالرفق بالحيوان !

أما أن المفو من شيم الكرام الأنجلوسكسونيين فأمر قد  
أجمع عليه الجميع حتى خصومهم ، وتدل عليه طبائع الأفراد في  
بلادهم : فإدخل البريطاني ملاكة وانتصر فيها على خصمه إلا  
كان أول واجباته مصالحة ذلك الخضم بعد أن قبض الله له النصر  
وما نازل غريماً في معركة انتحائية إلا نازله بأسلمة مشروعة  
لا غبار على استخدامها أمام رأى العام ؛ فإذا انتهت المعركة بادر  
لغيره المخدول يتمم في حياء كبير قائلاً « آسف أننى انتصرت  
لأنك قتت بضرب أكبر من الجهد ، أو « هو ذا الحظ الذى  
ساعدنى على النصر » وما إلى ذلك من عبارات المجاملة التى تم عن  
روح مرهفة الحس وشعور عريق في السراوة « الجنتلمنة » ،  
وعواطف فياضة بالندية

ألا فليعلم حضرة الكاتب أنه مع الاعتراف الصادق  
بتلك الناحية من الخلق الأنجلوسكسونى ، أقول ألا فليعلم أن  
الشئون الخارجية وعلاقات الدول بعضها ببعض لا تقوم  
على شيء من هذا الملقى ذكر بل قوامها قبل كل شيء ذلك الأساس

فأكثر وهكذا ، فإذا سلمت الجغوب اليوم ظن تسليمك ضعفاً وطالب بالحشة فلحققتها فلحققات اللحققات إلى ما شاء الله ، ذلك أن بعض العقليات الواطئة ترى في الكرم ضعفاً وفي الرفق خوفاً ورهبة .

لماذا لم تمير إذن الدول المتحالفة عن شعورها في حينه في حزم وفي صلابة ؟ لماذا تركت موسوليني يتماهى في مطالب لا يبررها التاريخ ولا تقرها حالة إيطاليا المادية والآدية دون أن تقابل تماذيه بتهديد يعزز الاستعداد لمقاومته بالقوة ؟

لقد دار القلك دورته وأنهزم الطاغية شر هزيمة وانهار صرح الإمبراطورية الإيطالية من أركانها إلى أقصائها وفقدت الصومال وأريتريا والحشة وطرابلس وألبانيا وجنأ أسعوطها الشامخ يتلص الرحمة من ذئاب البحر ووقع مليكها التاج عن رأس وخعلها وخز الضمير شيباً ، وفتكت قنابل الحلفاء في حصونها فتسكاً ذريعاً ، وخربت القلاع والمعاقل والموانئ . فإذا بقي لإيطاليا بعد حدوث ما حدث ؟

الرفق !

الرفق ! كأننا لم نتعلم من دروس الماضي القريب ! فليرفق الدبلوماسيون بالمهزوم ما شاءوا ، دهاء منهم أو غير دهاء . أما نحن في مصر وقد أصبح لنا مقعد في الأسرة الدولية الكبرى فلا صالح لنا ألبتة أن نعيد عن المبدأ الواتمي الذي أشرت إليه في بدء هذا المقال : نريد أن يبنى مستقبل مصر الدولي على الصخر الراسخ . فليرفق إذن بإيطاليا ما شاء الدبلوماسيون ولكن بعيداً عن مصر وعن حدود مصر ، بعيداً عن النيل وعن منبع النيل !

على اسماعيل

أنلومن رجلاً قوياً : ( وهل تشرشل ضعيف ؟ وهل روزفلت ضعيف ؟ ) أقول أنلومن رجلاً قوياً أن يخرج ذلك الشعب الفنان المحب من ظلمة التخبط إلى نور الاتزان اللاتيني الرواج ؟ - لقد سار الرجل في برنامج داخلي أعاد إلى إيطاليا رونق المهمل الكلاسيكي . سار سيراً حثيثاً ، موقفاً ، مذللاً الصعوبات بيد حديدية ، مفتحاً العقبات التي اعتورت طريقه بإرادة قيصرية لا تعرف الكلال

ولما أن رأى أن الإصلاح الداخلي وما إليه من مسكنات شهوته أصبح بعيداً عن أن يغذي طموح الجبار - وتلك هي خطيئته - أراد أن يطرق ميادين أخرى ، ميادين كفا نظن عيون الحلفاء بها ساهرة لا تعرف الغمض ولا النوم ؟ فأخذ يفرى الشعب الإيطالي بأمان براقة - وما أغرى لمواطن الشعب من التلويح له بالأمانى البراقة ولو كانت كاذبة ! فصال صولة وجال جولة ، وقال في صدد الحدود بين مصر وورقة إلى وزير مصر القوض « لن يُخَدَشَ خطي قيد أعملة » "Ma Ligne ne sera pas égratignée"

الخطأ الأول في دبلوماسية ما بعد الحرب العالمية أنها لم تقتل الفاشية في بدايتها ، فقد كانوا يعرفون أن فضلات المائدة مهما كثرت بسدة عن أن تغذي معدة كمدة موسوليني . لقد كانت الفضلات على المكس بمثابة مشهيات عنيفة : فطالب بطلب أو هدد بتهديد إلا وطائرة تحلق بين لندن وروما ، وروما ولندن - خروجا على التقليد البريطاني الراسخ - تحمل إلى نيرون أغصان الزيتون !

لماذا أحجمت الدول عن قتل أفنى تلك الشهية وهي في مهدها ؟ كان هناك ما يبرر تنقيص العالم زهاء عشرين سنة بصراخ ذلكم الطاغية وتركه يتماهى في هواه وإعنه إلى أن شهر السلاح في وجه بريطانيا التي كانت العامل الأول في استقلال بلاده ؟

أمثل موسوليني بلوح بأغصان الزيتون ؟

أمثل موسوليني بطير ماكدنالد ويطير شامبرلين ويطير إيدن كلما سال الرجل وجال ؟

لقد كانت الدبلوماسية البريطانية تعرف حق المعرفة أنه سينهذى في مطالبه كلما أذهنت له ، وأنه إذا أعطى قيراطا عيسى وتولى مطالب بقيراطين . فإذا أعطى القيراطان طالب بثلاثة

مغامرات فينوس الغرامية

أبوللو وكيوبيد

في الكتاب الخالد

« أساطير الحب والجمال » عند الإغريق

يصدر في أوائل ديسمبر

٤٠٠ صفحة ٣٠ قرشاً أجره البريد

يطلب من مجلة الرسالة



كسلي عن تعلم لغة أجنبية هو أنني أرى الأستاذ صلاح وعشرات من أمثاله يرفون لغة يتجهجون بمرفقها ويلوكون مصطلحاتها ثم يكونون حيث هم ، وأكون حيث أنا . فأرى أن اللغة - وإن كانت ضرورية - لا تخلق المدومين ، ولا تعدم الوجودين !

وثانية الشتامم أنني لا أكتب إلا عن الكتب التي تهدي إلي ، ولذلك استهديته كتب تيمور . والأستاذ صلاح مسكين في هذا الهبوط ، ثم مسكين . ولكن ما ذا يقول ، وقد أهدى إلي هو كتابه الأخير ، إهداء لا أدرى كيف أضاع له الآن عنوانه في سجل الأخلاق وهو : « إلى أخي الناقد البارح الأستاذ سيد قطب مع وافر التقدير » . ومع هذا فلم أكتب عنه شيئاً ، لأنني لم أجد أنه يستحق شيئاً ، بلاملته بالسكوت !

وليلاحظ أنني وقتها كنت « ناقداً بارعاً » وكنت الأستاذ فأما اليوم ، فأنا لا « ناقد » ، ولا « بارع » ، ولا « أستاذ » ، ولا يحزنون ... لا حول ولا قوة إلا بالله العلي العظيم !

وثالثة الشتامم في القاعة أنني ظل العقاد في الظهيرة . فلا أكرر هنا ما قلته من قبل للدكتور مندور : إنني أقدم المسائل على نحو غير الذي يفهمه بعض « شبان » الجيل . إنني لا أحاول إنكار تلمذتي للعقاد ، لأن لدى ما أقوله وما أبدعه وراء ذلك ، فليست أخشى على وجودي حين أعترف بهذه الأستاذية ، وهي حق ، فلا يسمح لي خلق أن أنكرها أشد الإنكار ، وأن أبرأ منها كل البراءة ، كما كان الأستاذ صلاح يصنع ويتشجع حين يقال : إنه من تلاميذ تيمور !

\*\*\*

وبعد ، فظل العقاد هذا يستطيع أن يكون « الناقد البارح » كما كنت عند الأستاذ صلاح في ٢٣ أبريل الماضي ! وأن يكون « ناقد شعر فقط » كما أنا الآن عند الأستاذ صلاح أيضاً في ١٢ أكتوبر الحالي . وأن أكون شاعراً كما يقول بعض الناس غير الأستاذ صلاح . فهل يستطيع أن يقول لي هو : ماذا يستطيع أن يكون ؟ لقد كنت أعني ما أقول حين قلت له : إن إعترافي الشخصي له ، هو الذي يدعوني أن أناقشه ، وإلا فليس هنالك من محور أدبي نلتقي عنده ليستحق الحديث . وحتى هذا الإعزاز الشخصي قد عبث به ببذاءة التعبير ... تلك كلمة أخيرة ، لأن الشتامم في متناول من يريد .

## كلمة أخيرة ...

الأستاذ سيد قطب



لست أملك أن أعادي في الحديث مع الأستاذ صلاح ذهني أكثر مما فعلت حتى الآن ، حيث لا موضوع للحديث غير الشتامم والسباب ، وإلا فهو الرابع ... لقد عجز بإنتاجه في القصة أن يكون موضع حديث أحد في صحيفة ، فنال ذلك الآن عن طريق الشتامم والسباب ! وإلا فقيم كلمته الأخيرة ؟

لقد أخذت عليه أن لهجة رده الأول كانت لهجة بذينة ، وأن ما جاء فيها من بيانات كان مستطاعاً دون الاضطرار إلى هذه البذاءة ، صوناً لمستوى المناقشات الأدبية . فإذا هو في كلمته الثانية يهبط ويهبط ، حتى ليعز على كاتب يحترم قلمه أن يلاحقه .. لقد فشلتُ إذن فيما وجهته إليه أول مرة !

والمسائل التي أثارها ، فرددت عليها ، عاد يثيرها بالنقص من جديد : توفيق الحكيم ليس كاتب قصة ، لأنه كاتب رواية ؛ والمأزني ليس كاتب قصة لأنه كاتب مقالة !

وعلى هذا النحو يسير ، فلا يجوز أن أتحدث عن قصص بورليز لأنه شاعر ، ولا عن قصائد لورنس لأنه قصاص . وعلى أن ألقي إنتاجهما الآخر ، فلا أذكره ولا أسميه . وهكذا فشلت مرة أخرى في أن أرد الأستاذ إلى الموضوع !

وقلت له : إن إنكارى للمدارس الأدبية مسألة لا تستحق المناقشة ، لأنها تردنا إلى سداجة في النقد ، وإلى فوضى لا تنتهى . فقال : إنني تركت الحديث فيها لجهلي بها ... ثم إذا هو يقول عن تيمور : إنه ذو نزعة واقعية ينتمي بها إلى موباسان ... لقد عدنا إذن إلى أن هناك عنوانات ترد إليها الأعمال الفنية . وكان قد أنكر ذلك وأثبتته في آن واحد في مقاله الأول . قرأت الحديث فيه عبثاً ، وقد انضح أنني حق فيما رأيت ، فبعد مقالين هانحن أولاء لا تزال حيث كنا من قبل !

بقيت أمور جديدة في قائمة الشتامم :

إنني لا أعرف لغة أجنبية : وهذا صحيح . ولعل منشأ

## القيشارة المحطمة

للدكتور عزيز فهمي

نَسَجَتْ عليها المنكبوتُ شِعَارَهَا

ورى البيلَى لَمَّا رى أوتارَهَا

كانت عزاءك دون كُلِّ خليلَةٍ

لهفى عليك وقد خُيرِمَتْ حوارَهَا

كم قد شكوت لها تباريح الهوى في ليلة أُرُخْتَ عليك ستارَهَا

وشرحت آلام الجوى ولهيبة فاستودعتك بدورها أسرارَهَا

تتناجيان ولا سمير سواكما والنجم بهتك أو يلم بخارَهَا

حتى إذا طَلَعَ الصبَاحُ طَرَحَتْهَا

وأرِيتَ أَهْدَأَ ما نَكُون جوارَهَا

وَقَفَّتْ عليك حياتُها فأنيبَهَا

بالمر عليك إذا قدحت أوارَهَا

ونشيجُها لولا أساك كَشَدَّوْهَا

وأساك بلهبها رُبِضِرِمُ نارَهَا

عزافة الألحان تشدو طلقةً ما شئتَ حتى تستثيرَ قرارَهَا

تحنو عليك حنانَ أمِّ بَرَّةٍ يفرى ويقلم طغاياها أظفارَهَا

لا تقتضيك على الوفاء بديله

وتظَلُّ طَوَّعًا ليلَهَا ونهارَهَا

لولاك ما نَطَقَتْ بِأمرٍ حرَّمَتِ يوماً ولا شقَّ الحنينُ إيطارَهَا

ماتت عروسُ الشميرِ فوق شفاهاها

والقوس يمزق راويًا أشعارَهَا

وحكى السدى أَلحَانَهَا فتجاوبت

حينًا وأذهل صممتها سَمَارَهَا

غَنَّتْهُمْ زَمَنًا قَهَمَ نائمٌ وأشاح عنك فعاودت إصرارَهَا

وحبست عنهم لحنها فتلفتوا لا زجرت عُيُونُهَا وهزارَهَا

وصبَّنت عنهم كدمها فتذوقوا خراً سواها واستغفت عقارَهَا

فصعدت عنهم يالسا مترفا

وغنيت عنهم واحتملت إسارَهَا

كانت عزاءك دونهم خَيْرَ مَسْأَلَةٍ

وبقيتَ وحدك حافظًا نَدَّ كارَهَا

تَحَمَّكَ هوَمُكَ هناك دهرًا فاحتمل

فيها المصاب مُخَلِّدًا أخبارَهَا

من شعر الأطفال :

## القلم يقول عن نفسه . . .

الأستاذ على متولى صلاح

إننى شئٌ لا صغيرٌ في يديكم كل آنٍ

ليس جسمى بكبيرٍ غير أنى ذو مكانٍ

كلكم يعلم فضلى كلكم يعرف شانى

أنا عند الطفل والأسـ تاذ في كل زمانٍ

يفخر الناس بجملى فأنا زين البنان ...

## صرخة اليأس

لشارل بودلير

[ لا تقل ما أجلبا بل قل ما أجل الضر فيها ]

جميلة أنت في عيني يا جانى (١)

أقبلت في قوة كالشر يحفره

صببت قلبك في قلبي فأحرقه

ماذا بروحك من خرو من لب

صرعت قلبي وأنت اليوم كهفته

يطوف حولك نفع دافى عطر

يا صرخة العار يا كاساً مرحة

أعيش في ظلام المسحور مرثجاً

أنا السجين بأغلال عبت بها

أنا الطعين بسكين شربت بها

ناشدت قلبي سلواً عنك فارتجفت

فيها الحياة ودوى صوتها الحانى

ورحت للخنجر القتال أرفعه

ورحت للوت أسقيه وأنشده

قالت لى الكأس لو ضاعت حقيقةها

لعتت فيها وكفت الهادم البانى

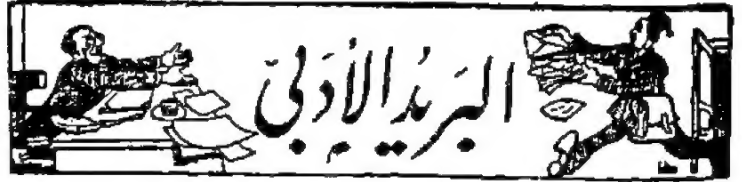
أواه مما ألقى اليوم من عنث

وأه مما مضى فى أمسى الغانى

هيم القادر محمود

وأثبت القرآن ناطقة بهذه الحقائق ، وسنوفها حقها  
في موضعها من الكلام

فأبالتنا إذن نيمد عن فهم حقيقة الإسلام ، ونحصره  
في زاوية ضيقة محدودة من آفاق الحياة ؟ ! إنها ليست



نظريّة الفصل وماذا ببرير الفاضلون بها ؟ !

لا أريد بهذا المقال أن ألتقي مع المتلاحين في معركة « وحدة  
الوجود » فحسب هذا البدان من فيه ، وما أنا محاول كذلك  
فتح « جبهة ثانية » بعد أن انسحب الدكتور زكي محتمياً  
بما قاله عن ظروف حرية الرأي في مصر ، وهو احتفاء غير كريم ...  
إنما هي كلمة هادئة إلى هؤلاء الذين نادوا وينادون بنظرية  
عجيبة ، يذوبون هياماً بإشاعتها ، ويلبسونها قفازاً في أيديهم ،  
يلفون به في كل معركة ، عند ما يعوزهم الدليل والبرهان ...  
فصل العلم عن الذين غرام أنهمك داؤه قلوب قوم أولعوا به ،  
إذ وجدوا فيه وفقاً لالتزامات ، لا تستطيع أعصابهم احتمال  
الوقوف عند سدها القائم لصد النزوات ، وردد الهفوات — هذا  
الميزان الملقى ، لضبط الفضيلة الملمية ، ووقاية العقل من الشطط ،  
وتحرير الحقيقة ...

وقد كان لهذه النظرية والقول بها مذاق في أفواه الأقدمين ،  
حين كانت الأديان طقوساً متمزلة عن الحياة الاجتماعية والسياسية  
والعقلية والثقافية ، وكل ما له صلة بحياة الناس العملية الواقعية  
وإن مستها فأنما تمسها وتنفصل بها اتصالاً رقيقاً لا يدخل في صميم  
نظمها وتنظيمها ، ووضع أسسها ، وتفصيل برامجها ، والإفتاء  
في كل ما له صلة بها بكل جلاء ووضوح . . .

كان لهذه النظرية مكان في هذا الماضي التاريخي ، حين  
كانت الأديان على نحو ما ذكرنا ، وحين كانت تعنى بالمسائل  
الروحية التعبدية في مجموع ما فيها من وسائل ، وقد يسوغ  
أيضاً أن يبقى هذا المكان أو أن يمتد هذا التاريخ في غير بلاد  
الشرق المسلمة ، وفي غير مصر الإسلامية ، بعد أن جاء الإسلام  
منذ ١٣٦٣ سنة نظاماً عاماً ، شاملاً كاملاً ، تناول الحياة  
السياسية والاجتماعية والثقافية ، ونظم شؤون الناس جميعها ،  
معنياً بالروح ، عنايته بالجسم والعقل ، وعنايته بكل النواحي  
الإنسانية الأخرى ، بما لا يدع مجالاً لمفكر أو طالب حقيقة ،

دعوى تعصب ، ولكنها الحقيقة يؤيدها التاريخ والواقع  
فعلى الفائلين بنظرية الفصل أن يترشوا ، وأن يترققوا  
بتاريخهم ، ويتبصروا مقدولوما في هذا الخطأ الشائع من جنابة  
على الحياة العقلية الشرقية ، والحقائق الإنسانية  
كنا نريد أن يكون المتزعمون للحركة الفكرية عندنا  
قوميين أحراراً ، يصدرون في آرائهم عن باعث القومية الحرة ،  
ونقول القومية الحرة ، حتى يكون رأياً بعيداً عن التحيز  
أو التعصب ، وبمبدأ كذلك عن الانتماس في الفكرة الغربية .  
ينهاك المستسلم الذي نسي نفسه وجهل تاريخه وماضيه فذهب  
حاضره ومستقبله هباء .

يا قوم ... إننا أمة ذات مجد وذات تاريخ ، فأين نحن  
في حاضرنا من مكاننا المرموق ؟ ! إننا لا ندعوكم إلى تعصب  
في العلم أو تعسف فيه ، ولا نطالبكم بتزييف التاريخ أو المبالاة  
فيه ، ولكننا ننبه إلى تفهم الحقائق التي بين أيديكم ، والسيطرة  
على مفاخر الكنوز من تاريخكم ، وهي كلمة أولى إن اتسع لها  
صدر الرسالة ، وما نظنه ضائفاً ، فسننبهها بالكلمة المقصودة .  
من المقال وهي بيان كيف أن الإسلام جاء نظاماً شاملاً كاملاً  
تناول كل مظاهر الحياة وعناصرها ، وكيف أنه لم يفرق ولم  
يفصل بين أوبة ناحية من نواحيها ، بل جعل منها جميعاً مزاجاً  
واحداً متماسكاً ، أقام عليه أسس الحضارة الإنسانية الفاضلة ،  
التي سعد في ظلها الناس جميعاً — ثم نعرض لموقفه من العلم —  
والعلم التجريبي خاصة

وموعدنا بهذا كله عدد آت إن تفضلت الرسالة الغراء .

أحمد ... الجبالي

### إلى أساتذة البشبيشي

تفضلتم بتبنيي إلى صحة كلمة « الرئي » في بيت « شوقي » لأن  
أصلها الرئي . وتسهيلاً جائز . فأشكر لكم هذا التنبيه . وأذكر  
أنها وردت في مقال في مجال تقدي لكثرة الاضطراب إلى التسهيل  
والترخيم . الخ مما لا يضطر إليه إلا المبتدون . تلميذكم

سيد قطب

## إلى سعادة عبد العزيز فهمي باشا

إذا وجد في الأمة مكابر واحد يشكر عليك أنك كنت الحامي الأول والقاضي النزيه الأول، فقد لا يوجد فيها من يجرؤ على إنكار أنك كنت ثالث رجلين حملوا كلمة مصر يجابهون بها مفتعسب حقها ومستعبد أهلها يطالبونه بالاستقلال . وليس بين عقلاء مصر من لم يكبر فيك تجنبك ديماجوجية

زعامة الشعب وتهويشها

كان كل موقف من مواقفك هذه خليقاً بأن يرفعك إلى مصاف العظماء ، وكان الأخلق بها متجمة أن تسير بك في سبل الجدل الخالد ، ولكن أبت همك السماء إلا توكل مرتفعات المجد وبلوغ قمة الخلود

لقد أصبحت من الخالدين ، لا يوم اسطفوك ، لأن تكون في زمرة أعضاء المجمع الخالدين ، بل يوم طرحت على زملائك رجال المجمع اللغوي اقتراحك « الحروف اللاتينية لكتابة العربية » فهذا الاقتراح في ذاته ، بغض النظر عن خطئه وصوابه ، بطريقة عريضة ، وبالأسلوب الذي صيغ فيه ، وبصدق الصادق ، وجرأتك العالية ، وحججك الدامغة ، قد نزع القناع الشفاف عن نفسية العبقرى . هي عبقرية الفريدة ، فصرت في الخالدين .

محبب الزمهوري

## إلى الأستاذ العقاد

تبارك الرزاق في تقسيم الأرزاق

أيها الأستاذ الكبير . إن ذلك الرجل الذي رفع إصبعه إلى السماء وصاح :

« أنت موجود ؟ أهذا عدل في قسمة الأرزاق » ( في مقالك في الرسالة بعنوان « تبارك رزاق البرية » ) ، وأن أبا العلاء المعري الذي قال : « إذا كان لا يحظى ... فتزندق » - وأن ابن الروندي الذي قال : « كم عاقل ... العالم النحير زنديقاً » - وغيرهم من الشعراء ، وغير الشعراء ممن قالوا مثل هذا - إن هؤلاء يا أستاذ ، يريدون أن يلقوا المسؤولية في ظم

الحظوظ لهم على الرزاق أو على القضاء والقدر . وكأنهم في الوقت نفسه يذنبون ( وهم لا يدرون ) أن يهروا نظام المجتمع العسوف الغائب الجائر ، وأن يهروا منظمي المجتمع من فساد نظامه

ليس المسئول عن ذلك الغبن في تقسيم الأرزاق ، لا الرزاق ولا القدر . بل المسئول هو جنس الناس أنفسهم ، الذين سنوا قوانين مجتمة بهم ناقصة وفاسدة وغير منصفة

إن تلك الألوف التي يبدها السرفون ليست « بدل مفقود » كما تقول ، وإلا جاز أن يكون « أنيس » التيوس صاحب الملايين ، لأن الذكاء النابغ يشتر بالمالين . وإنما هي ثمن عدل بيع بخساً أو ثمن ظلم اشترى رخيصاً . فما كانت الألوف في زمن من الأزمان ، أو مكان من الأماكن تنال بالبله أو بالخساسة أو بالسخف أو بالكسل المطلق . وإنما كان ولا يزال كل قرش يُقال بتعب في عمل معادل له . فإذا كان معك عشرات الألوف من الجنيهات فهناك ألوف من العمال حصلوها بتعب معادل لها ، وإذا كان عندك مليون جنيه ، فلا يمثل أنك بذلت تعباً يساوي مليون جنيه ، فهي من جنى تعب غيرك

فأولئك الكسالى والأخساء والبُسله ، الذين يملكون الألوف والملايين لم يملكوها بديل ذكاء فقدوه ، ولا بدل نباهة أو عبقرية فقدوها ، ولا بدل عمل كسلوا عنه . وإنما نالوها متجمة من حاصل أتعاب الذين تعبوا في تحصيلها . وأنت تعلم ذلك جيداً . وتعلم أن ذلك ليس من قسمة الرزاق ولا من قضاء القدر . وإلا فلا جزاء للبشر لا خيراً ولا شراً إذ لا مسؤولية عليهم . إنما هو من فساد نظام البشر

والذين يذنبون من عدم العدل في تقسيم الأرزاق يعزونه إلى عدم التساوي في المواهب والمقولات والأخلاق ، حيث لا مبر للتدسر أو الشكوى ، لأن هذا قضاء الرزاق ولا حيلة لهم فيه

وإذن ففساد نظام الكون ليس « في تباين موازين الجزاء »

أما أن يعمد الناقد إلى تبليان كيف ولماذا لم تنجح الرواية الأولى ، ونجحت الثانية ، وأين مواطن الضعف في هذه ، وأين مراتب التجويد في تلك ، وما السبيل إلى تلاقى وجوه النقص والوهن ، وكيف يزيد في توخي الاتقان ، فكل هذا أمر مطوى في سريرة الناقد لم يفتح عنه ، وأؤكد أنه لو قدر على الإفصاح عنه لما تردد ، لأنني أعهد ملامساً كل عيب يسهب وبفيض في كل أمر يكتب فيه !!

ولكنني أؤكد أن الأستاذ زحلاوي ، لا يقدر على هذا ، وإذا جرى قلعه بشيء منه ، فسكاً تجري مطرقة الحداد في يدي اليسرى .

أسائل الأستاذ زحلاوي ماذا أفاد الناس من نقده وأنا في مقدمتهم ؟ وبماذا نعت نقداً لا يفيد النقود ولا القاريء ؟؟

ليعني القاريء من الجواب ، ومن إيراد النعت الثلاثي بذلك النقد ، وللقاريء أن يقول فيهما ما يشاء ، ولكنني أقول إن هذه الظاهرة العجيبة في النقد المسرحي — وهي ظاهرة نطالها في أكثر ما يكتب عن المسرح — حدثت بالوزارة إلى إنشاء « قسم النقد والبحوث الفنية » بم عهد فن التمثيل العربي الذي أشرف بالعمل فيه .

فهل يجد الأستاذ زحلاوي من الشجاعة الأدبية ما يبحث خطاه إلينا ! إنني أدعوه دعوة صادقة مخلصه ، فنحن ما عشنا طلاب علم ، وإنما العلم من عند الله يؤتيه من يشاء .

زكي طليمات

بل في أن ذلك النظام يمنح من لا موهبة له ولا علم ولا ذكاء ولا عمل ويمنع الموهوب والذكي والمامل الصالح على أن الفقرة التي ختم بها الأستاذ مقالته كفرت عن حالته على المتذممين من عدم العدل في قسمة الأرزاق .

نفرو الخراب

### الدكتور زكي والشيخ الدجوي

في بعض أعداد « الرسالة » الأخيرة ، افتخر الدكتور زكي أنه القائل « المجد كاللؤلؤ ، فيه حرام وحلال » . والذي نذكره أن الدكتور زكي نسب هذه القولة إلى أستاذه لشيخ يوسف الدجوي عضو جماعة كبار العلماء ، وقد كتب ذكر شيخه بهما في بعض رسائله التي كان يرسلها في صحيفة « النساء » من مقامه في باريس عام ١٩٣٠ .

وقال الدكتور يومئذ إن الشيخ الدجوي نصحه بهذه « الحكمة » إبان صدور كتابه « الأخلاق عند الفزالي » حين أخذ جماعة من الناس يصولونه ويناجزون .

ولما كنا نعرف في الدكتور الحقائق التاريخية ، فإننا نرجو أن يجول لنا وجه الحقيقة حتى لا تقع في الاضطراب بين الأقوال وأصحاب الأقوال !

( الرمل )

منصور مهاب الله

### مول فخرية التمثيل

لو جرى النقد المسرحي على النمط الذي أرانا إياه الأستاذ حبيب زحلاوي في العدد الغائب من هذه المجلة ، لوجب علينا ألا نعبأ بالنقد وأن نطالب الهداية لأصحابه ، وأن نعقد « الفصول والغايات » في تبليان ماهية النقد وأصوله وأهدافه ! ! سقطت رواية ( يوليوس قيصر ) التي أخرجتها بوصف مديراً فنياً للفرقة المصرية ، ونجحت رواية ( مرتفعات يذرخ ) ومخرجها زميل لي ... والسبب في هذا — كما يزعم الناقد — أنني قدمت عن توخي التجويد في فني بعد أن وصلت إلى أعلى مراتبه ، في حين أن زميلي دائم التوفر على التحسين والاتقان . كذا ؟؟

بهذا جرى زعم الأستاذ زحلاوي ، وهو زعم له ما وراءه ، له أن يشير الفقرة بيني وبين زميل لي في الفن بجاهد معاً على تحقيق غرض واحد .

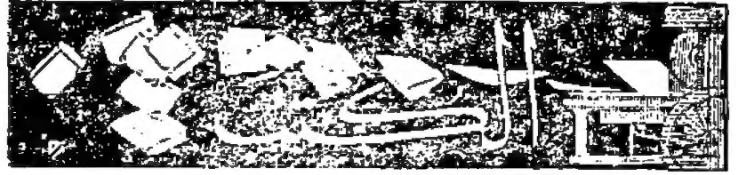
### أساطير الحب والجمال عند الأغريق

بقلم الأستاذ زكريا مكي

نصدر في أوائل ديسمبر

٤٠٠ صفحة ٣٠ قرشاً هذا أجره البريد

يطلب من مجلة الرسالة



التي انتهت بشكبة البرامكة ، والتي كان لحادثة العباسية  
أخت الرشيد في علاقتها الشريفة بوزير الرشيد القريب  
جعفر البرمكي دخل كبير في أشنع مأساة لطخت العصر  
الذهبي للحكومة الإسلامية ... وقد استطاعت الآنسة

بنت بطرولة أن تستعرض في الكتاب جميع الآراء المختلفة في  
أسلوب رواي تمتع تستحق من أجله التهنئة ، كما جاءت الترجمة  
العربية ترجمة سهلة في عبارة خالية من التكلف

### ٣ - عشاق العرب وقصر الهوروج

[ جماعة النشر للجامعيين ]

يخطو الأستاذ الفاضل كامل مجلان المدرس بالأزهر خطى  
حديثة نحو السكال الأدبي ، ونحن يسرنا أن يلتفت شباب  
الأزهر إلى ضرورة المشاركة في نهضة مصر الأدبية في عالم  
الشعر والقصة والرواية بأنواعها ... فليس يحرم هذه الفنون على  
شباب الأزهرين إلا جاهل بقيمتها وقيمة الأزهر ورسائله  
الحديثة ... وقد بدأ الأستاذ مجلان يساهم في الإنتاج الأدبي ،  
فقدم للقراء مجموعته الطريفة « عشاق العرب » ، وهي خمس  
قصص حوارية من أروع قصص الحب في الأدب العربي وأولها ،  
حباية ، وثانيتها جميل ، وثالثتها زينب بنت اسحاق ، والرابعة  
قيس ولبنى ، ثم الخامسة غادة المودج وهي أطولها ، وكان الأجرى  
اختصاصها بكتاب قائم بذاته ... وغادة المودج التي نثرها  
الأستاذ مجلان هي قصر المودج التي نظمها صديقنا الأستاذ  
ياكثير ... وقد وفق كل منهما توفيقا كبيرا في الوصول إلى  
هدفه ... وسنجرى إن شاء الله موازنة بين التمثيليتين في فصل  
خاص عسى أن يكون قريبا .

### ٤ - راعنهمم !

[ دار الألفاظ العربية : دمشق ]

مجموعة من التمثيليات الجيدة يصلح الكثير منها للتمثيل  
بالمدراس ، أنشأها الأستاذ الأديب عبد الوهاب أبو السعود أحد  
أدباء سوريا الشقيقة ، وقد راقنا منها القطعة الرضوية الجليلة :  
الوطن - بقدر ما شاقنا حسن تصريح المؤلف للحوار في  
المجموعة كلها ، وحسن استخلاصه لموضوعاته من أدبنا  
العربي الصميم . ( د . خ )

### ١ - تاريخ ما قبل التاريخ

[ مطبعة الشباب الحديثة ]

الأستاذ الفاضل عبد الله حسين كاتب وصحفي معروف بسمه  
تفاخته وطلاوة أسلوبه وحسن تناوله للموضوعات التي يعرضها  
لقرائه المعجبين به ، وقد اضطره مرضه الذي أبل منه والحمد لله  
إلى البعد عن عالم التأليف وقتا غير قصير ، وقد فاجأنا اليوم  
بكتابه الطريف « تاريخ ما قبل التاريخ » فذكرنا بمؤلفات ولز  
خصوصا في كتابه « خلاصة التاريخ » الذي نجح فيه أشتاتا من  
المعارف منذ خلق الله الخلق إلى اليوم ... وقد تصفحنا كتاب  
الأستاذ الفاضل ثم لم نجسد بدأ من قراءته أخيراً ... فكانت  
ساعات ثمينة من المزمة الذهنية لم نقف فيها إلا عند هنات  
لا تنقص من جهد الأستاذ ... نحسب أن أهمها ما كان يضطر  
إليه الأستاذ من السرد الصحفى للموضوعات ، وعدم المبالاة  
أحيانا بتسويق الثوب ، فبينما يتحدثنا عن الفن فلا يذكر من  
الفنون إلا التمثيل ، ثم ينتقل إلى الأدب والشعر ( وكل ذلك في  
الفصل الثامن عشر ) إذا به يتحدثنا عن العواطف الجنسية في  
الفصل الحادى والعشرين ويتناول الموسيقى في هذا الموضع مع  
كونها في مقدمة الفنون وكان مكانها في الفصل الثامن عشر  
وإن مست العواطف التي يتحدثنا عنها الأستاذ ... ومما لاحظناه  
أيضا انتقال الأستاذ فجأة من العام إلى الخاص ، ككلامه عن  
الحديد في مصر في الفصل التاسع ( العصور الجيولوجية وعصور  
المصنوعات المعدنية ) وكان الأظرف جعل الكتاب عاما بدل هذا  
التخصيص الذي كان حقه أن يفرد بكتاب مستقل .

الحق إنه كتاب جميل ، فيه جهد وفيه فكر .

### ٢ - هاروبه الرشيد والبرامكة

[ مطبعة جلي بدمنهور ]

كتاب شائق للآنسة بنت بطرولة كتبه بالفرنسية ونقله  
إلى العربية الأستاذ د . ن . والكتاب قصة لهذه الفاجعة الأليمة